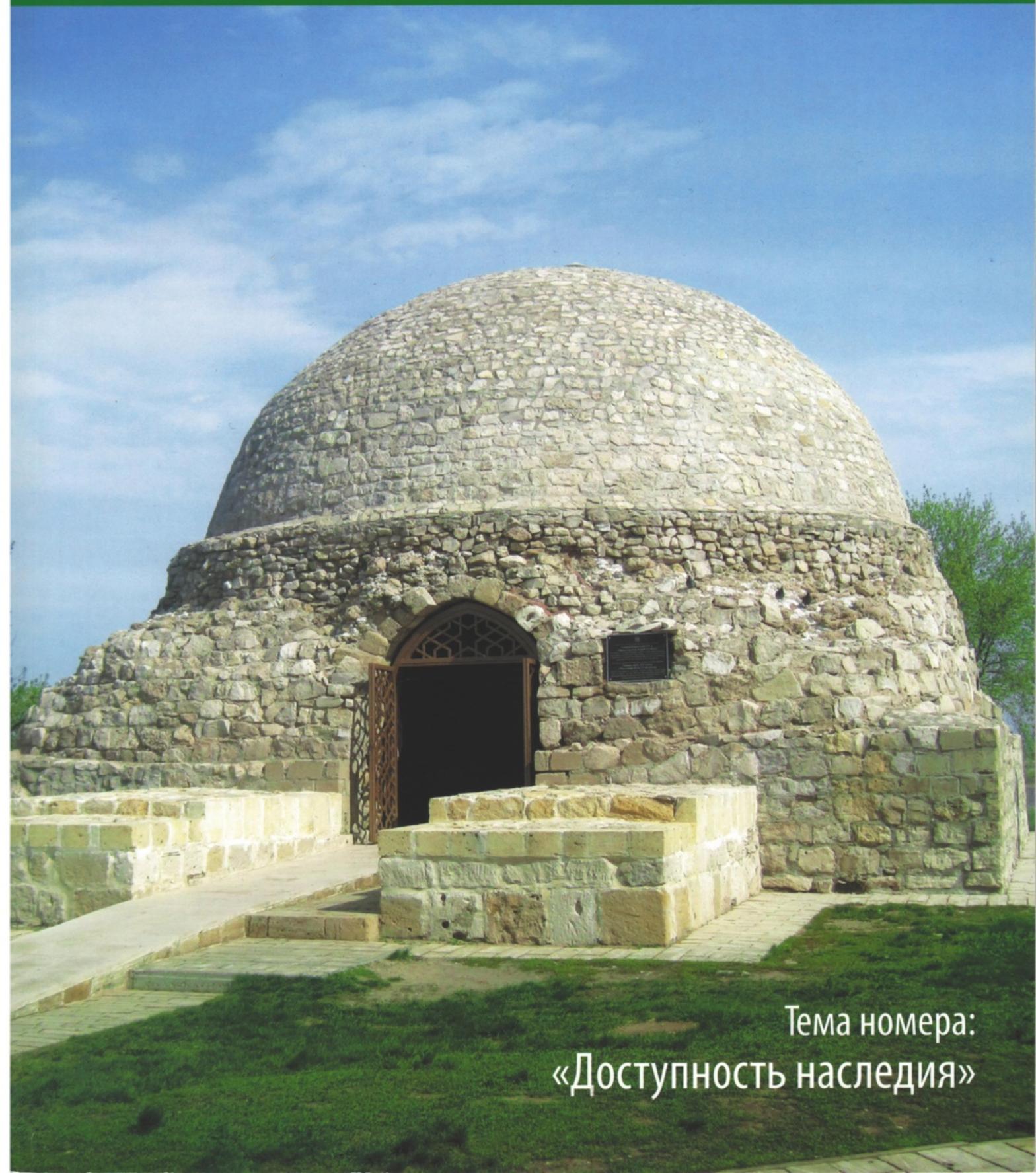




№8 2014

# МУЗЕИ



Тема номера:  
«Доступность наследия»

## Журнал «Музей» № 08/2014

ISSN: 2074-9589

Главный редактор издательства  
«Наука и культура» А.В. АГОШКОВ  
Главный редактор Е.Б. МЕДВЕДЕВА  
journalmuseum@gmail.com

Выпускающий редактор С.А. ПЯТКИН

## Отдел рекламы

Тел. (495) 664-2794  
reklama@panor.ru

## Председатель

## редакционного совета:

президент Союза музеев России,  
директор Государственного Эрмитажа  
**М.Б. ПИОТРОВСКИЙ**

## Редакционный совет:

директор Московского  
музея-усадьбы «Останкино»

**Г.В. ВДОВИН**

директор Государственного  
военно-исторического  
и природного музея-заповедника  
«Куликово поле»

**В.П. ГРИЦЕНКО**

директор Государственного  
Дарвиновского музея

**А.И. КЛЮКИНА**

заслуженный работник культуры,  
директор Государственного  
Владими́ро-Суздальского  
музея-заповедника

**С.Е. МЕЛЬНИКОВА**

директор Национального музея  
Республики Татарстан

**Г.Р. НАЗИПОВА**

советник Президента РФ  
по культуре и искусству

**В.И. ТОЛСТОЙ**

директор Государственного  
музея-заповедника М.А. Шолохова

**А.М. ШОЛОХОВ**

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
за соблюдением законодательства  
в сфере массовых коммуникаций и  
охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС 77-26350 от 29.11.2006

## Отдел подписки

Тел.: (495) 211-5418, 749-2164  
Факс (499) 346-2073

Журнал распространяется через  
каталоги «Роспечать»,

«Пресса России»  
(индекс на полугодие – 84794)  
и «Почта России»

(индекс на полугодие – 12303),  
а также путем прямой редакционной  
подписки.

## Учредитель:

Некоммерческое партнерство  
Издательский Дом  
«ПРОСВЕЩЕНИЕ», 117042, Москва,  
ул. Южнобутовская, 45

## ©ИД «ПАНОРАМА»

Адрес редакции: Москва,  
Бумажный проезд, 14, стр. 2.  
Для писем: 125040, Москва, а/я 1

## На обложке:

Древний Булгар включен в 2014 г.  
в список памятников Всемирного  
наследия ЮНЕСКО

Подписано в печать 10.07.2014

## Музеи и наследие ..... 4

Предисловие директора РНИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева П. Юдина.

## ПРОБЛЕМЫ МУЗЕЕФИКАЦИИ

## О. Севан. Дерево в архитектуре..... 10

Идея сохранения и развития деревянного города, столь распространенная в Северной Европе, пока не получила поддержки в нашей стране. Основой для продвижения исторических традиций в развитии деревянной архитектуры должны стать музеи под открытым небом.

## Т. Поляков. Город в музее: экспозиционная интерпретация..... 14

Статья посвящена проблемам интерпретации темы «Город» в музейных экспозициях. Автор отстаивает и развивает идеи известного отечественного экскурсиониста Н.П. Анциферова, исследовавшего «душу» города с привлечением мифопоэтических текстов.

## В. Дукельский. Музеи кремлей в поисках будущего ..... 17

Музеи, расположенные в российских кремлях, представляют их исключительно как уникальные ансамбли памятников архитектуры. Необходимо использовать опыт этнопарков, археологических деревень и национальных парков и сделать центром внимания кремлеградов не столько памятники, сколько организуемую вокруг них деятельность.

## И. Гринько. «Нам необходимо услышать этих солдат...» ..... 22

Несмотря на обилие военно-исторических музеев в России, по мнению автора, институций современного уровня среди них немного. Акцент сделан на принципиально важные инновации в концепциях европейских военных музеев, что особенно интересно в преддверие скорой встречи Международного комитета музеев и коллекция оружия и военной истории в Москве.

## Л. Полушкина, А. Трошин. Пластмассовый кич или что-то хорошее? ..... 28

Проблемы хранения вещей из пластмассы мало знакомы широкой музейной общественности. Посвященная им экспозиция – явление в музейной выставочной практике редчайшее. Между тем в Европе есть даже музеи пластмассы, и это давно никого не смущает...

## С. Гусев, А. Загорюлько. Археологические музеи-заповедники в России ..... 30

Интерпретация и визуализация археологических материалов – серьезная научная проблема. Создание археологических музеев-заповедников – действенный путь ее решения. Что мешает сегодня их развитию?

## А. Корнеева. Презентация наследия современных писателей..... 36

Лишь немногие российские музеи имеют в своей экспозиции разделы, посвященные современным писателям. Почему? Как можно отразить в экспозиции их творчество?

## ПРОЕКТЫ

## А. Рымарь. Мир-текст-музей ..... 38

Проект Самарского литературно-мемориального музея им. М. Горького, признанный одним из лучших осуществленных проектов конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире» за 2013 г., был посвящен разработке и апробации нового метода представления современной литературы в музее.

## Д. Веселовский. «Мы, собравшись, постановили...» ..... 42

В современной общественной жизни России часто обсуждаются проблемы политической культуры. Как говорить о ней в музее? Проект Вологодского музея «Семеновко» также стал одним из лучших осуществленных проектов конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире» за 2013 г.

## МНЕНИЕ

## К. Рыбак. Музейный предмет в цифровую эпоху ..... 46

Считать ли музейным предметом его оцифрованное изображение? Цифровое наследие хоть и является способом сохранения и воспроизводства традиционных ценностей, производно от них, и может рассматриваться самостоятельно.

## АНТОЛОГИЯ

## Ф. Юсупов. Мемуары ..... 49

О музеефикации наследия размышлял когда-то и Ф.Ф. Юсупов, граф Сумаров-Эльстон младший (1887–1967). Какие-то планы его осуществились, но, увы, уже не при участии графа и далеко не полностью.

## КОНКУРСЫ

## О. Зубарева. Европейский музей 2014 г. .... 50

В мае текущего года Европейский музейный форум назвал победителей ежегодного конкурса «Европейский музей года». Торжественная церемония состоялась в Таллине, в Кадриреском художественном музее.

## СОБЫТИЕ

## О. Севан. Воспоминания о юности в реставрации ..... 56

Исполнилось 100 лет со дня рождения Б.В. Гнедовского – известного архитектора, реставратора, автора проектов нескольких музеев под открытым небом. Воспоминания о счастье работы с ним сегодня согревают душу многим коллегам и ученикам.

## НАМ ПИШУТ

## С. Глейбман. Как много сделано, сохранено и приумножено! ..... 62

500 лет исполнилось уникальному кремлю Александровской слободы – резиденции царя Ивана Грозного. Расположенный в нем музей-заповедник встретил юбилей на пике популярности. В 2013 г. он получил «Хрустальное яблоко» на фестивале «Интермузей» и стал победителем международного конкурса «Лидеры туриндустрии» в номинации «Музей».

**МУЗЕЙНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ**

Продажа и контроль билетов со сканерами Datalogic..... 65

*Компания Datalogic в партнерстве с Ticket Soft и Infotech&Service разработала современные автоматизированные средства продажи и контроля билетов для Музея Великой Отечественной войны на Поклонной горе в Москве. Использование ручных сканеров позволило музею оптимизировать расходы и обеспечить точную и эффективную проверку доступа посетителей во все экспозиции в любое время года, в том числе в условиях перепада температур и повышенного шума.*

**ЗНАКОМЬТЕСЬ: НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В. Тропин. Академия истории материальной культуры и сохранение культурного наследия в 1920-е ..... 66

*1920-е гг. по праву называют «золотым веком» краеведения в России. Его единым руководящим органом стало Центральное бюро краеведения. Наряду с ним работой по координации деятельности краеведческих музеев и обществ занималась и Российская (позднее – Государственная) академия истории материальной культуры.*

**ВЕСТИ ИКОМ**

К. Новохатко. «Музеи и власть» уже совсем скоро..... 71

*Российский комитет ИКОМ представляет петербургскую часть программы международной конференции, которая состоится в сентябре в Государственном Эрмитаже.*

**ФАКТОГРАФ** ..... 5–9, 16, 35, 55, 59–61, 69, 70

P. Yudin. Museums and heritage ..... 4

**PROBLEMS OF MUSEUMIFICATION**

O. Sevan. Wood in architecture ..... 10

T. Polyakov. City in the museum: expository interpretation ..... 14

V. Dukelsky. Kremlin museums in search of a future ..... 17

I. Grinko. «We need to hear these soldiers ...» ..... 22

L. Polushkina, A. Troshin. Plastic kitsch or something good?..... 28

S. Gusev, A. Zagorulko. Archaeological museum-reserves in Russia ..... 30

N. Korneeva. Heritage presentation of contemporary writers..... 36

**PROJECTS**

A. Rymar. World-text-museum..... 38

D. Veselovskiy. «We came together and decided to ...»..... 42

**OPINION**

K. Rybak. Museum object in the digital age..... 46

**ANTHOLOGY**

F. Yusupov. Memoirs ..... 49

**COMPETITIONS**

O. Zubareva. European Museum of 2014 ..... 50

**EVENT**

O. Sevan. Memories of youth in the restoration..... 56

**FEEDBACK**

S. Gleybman. How much has been done, saved and multiplied!..... 62

**MUSEUM EQUIPMENT**

Tickets' sell and control with Datalogic scanners..... 65

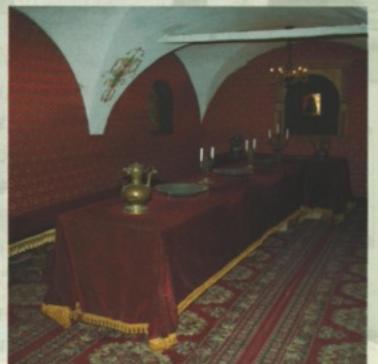
**INTRODUCING NEW RESEARCH**

V. Tropin. Academy of History of Material Culture and Cultural Heritage Conservation in 1920s..... 66

**ICOM NEWS**

K. Novokhatko. «Museums and power» coming very soon..... 71

**FACTOGRAPH** ..... 5–9, 16, 35, 55, 59–61, 69, 70



# Академия истории материальной культуры и сохранение культурного наследия в 1920-е

Валерий Тропин.

Отдел «Дворец Меншикова» Государственного Эрмитажа  
val-tropin@yandex.ru

1920-е гг. часто называют «золотым веком» российского краеведения. Количество краеведческих организаций с 1917 по 1927 г. выросло в 10 раз. Все они нуждались в едином руководящем органе. Им стало Центральное бюро краеведения с отделениями в Москве и Ленинграде. Наряду с ним работой по координации деятельности краеведческих музеев и обществ занималась и Российская (позднее – Государственная) академия истории материальной культуры.

Кроме консультирования по научно-методическим вопросам, Академию привлекали или пытались привлечь к работе с культурными ценностями провинциальных краеведов. Так, в январе 1928 г., например, Себежское общество изучения местного края (краеведения) обратилось к уполномоченному Наркомпроса по Ленинградской области с просьбой выделить из музейного фонда ленинградских художественных музеев «некоторое количество картин, рисунков, гравюр, дабы познакомить население с различными видами изобразительного искусства»<sup>1</sup>. В Себежском музее местного края не было своего художественного отдела, из-за чего к искусству не могли «приобщиться» ни учащаяся молодежь, ни взрослое население. Обращение сохранилось в архиве РАИМК, однако информации о том, были ли получены местным музеем предметы из музейного фонда, обнаружить не удалось.

В силу своего центрального положения Академия часто становилась адресатом научных учреждений и частных лиц из провинции, пытающихся при-

влечь внимание органов власти к той или иной проблеме. В августе 1929 г., например, в адрес ГАИМК поступило обращение директора Керченского Государственного историко-археологического музея, в котором он просит содействия в оставлении музея на финансировании центральной власти, а не на дотации местного бюджета<sup>2</sup>.

Помимо координации деятельности научных и исследовательских учреждений внутри страны, Академия истории материальной культуры выступала представителем СССР на международной арене. Так, 16 ноября 1928 г. в адрес Академии пришло отношение Управления делами Совета народных комиссаров и Совета труда и обороны, касающееся участия СССР в Первой международной синтетической выставке народов всего мира в Женеве в августе-сентябре 1929 г.

Интересно отметить, что организаторы выставки достаточно негативно относились к графикам, таблицам, схемам, придающим ей «скучный вид». Вместо этого для показа, например, культуры кофе, им хотелось бы видеть «в ряде маленьких экранов, вделанных в стену, циркулярные фильмы, подаваемые



*Институт истории материальной культуры РАН и его научный архив занимают здание Ново-Михайловского дворца на Дворцовой набережной Санкт-Петербурга*

непрерывно и показывающие различные моменты разведения и эксплуатации». Кроме того, планировалась и дегустация экспонируемых продуктов в ресторане выставки. Во время выставки предполагалось читать публичные лекции, которые, «по возможности, будут передаваться по радио для того, чтобы увеличить <...> аудиторию и привлечь колеблющихся и далеко находящихся от них посетителей».

Академия занималась и сбором информации о деятельности краеведческих и иных музеев страны. Для этой цели на места направлялись специ-

альные опросники. Директор Суздальского музея, например, в своем письме заверял Академию в готовности к сотрудничеству и жаловался, что он является единственным штатным сотрудником. Академия, в свою очередь, уверяла музей в том, что она «вполне разделяет его предложения о крайней желательности периодических поездок в научные центры заведующего музеем и групп экскурсантов, но, к сожалению, вынуждена высказать, что все подобные предприятия пока могут осуществляться лишь на местные средства».

Заведующий Орловским государственным научно-художественным музеем Ткачевский пишет, в том числе и о том, что в городе было вновь организовано общество краеведения, желающее «произвести точный учет всех имеющихся археологических памятников <...>, случайных находок, кладов, палеонтологических находок и пр., – с занесением всего материала на особые карты»<sup>3</sup>. Музеем планирова-

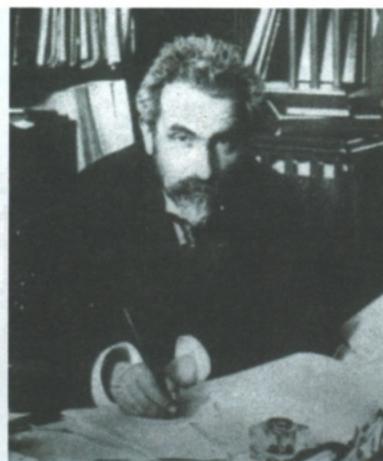


*Мраморный дворец. В этом здании с 1919 по 1936 г. работала Российская (Государственная) академия истории материальной культуры, а с 1925 г. – Центральное бюро краеведения*

лось произвести «учет художественно-кустарных производств в Мценском районе (плетение кружев, шитье спицом, мережкой, гладью и пр.), зарисовку образцов старины, шитья, фотографирование и пр.» Интересно отметить, что, судя по фотоснимкам, приложенным к письму, в экспозиции музея преобладала шпалерная развеска.

Значительную информацию содержит письмо заведующего музеем местного края города Малмалыкса Вятской губернии. Де-юре музей начал функционировать 30 марта 1921 г.<sup>4</sup> На 1925 г. в его фондах находилось около 6000 экспонатов по отделам: историческому, археологическому, производственному, педагогическому, природоведческому, художественному и около 5000 книг и других изданий – в библиотеке. Заведующим музея с самого его основания был Оттон Александрович Забудский, выпускник физико-математического факультета Казанского университета. Вторым сотрудником являлся его помощник – Иван Георгиевич Худяков. Заведующий в своем письме сообщает, что «в настоящее время идет организационная работа по Малмалыкскому обществу краеведов», инициатором организации которого являлся музей.

К 1935 г. количество краеведческих музеев увеличилось более чем в шесть раз.  
В.А. Невский.  
Советские музеи в цифрах // Советский музей. № 3, 1935.  
С. 26



Николай Яковлевич Марр.  
В 1918–1934 гг. – директор Российской (Государственной) академии истории материальной культуры



Сергей Фёдорович Ольденбург.  
В 1922–1927 гг. – председатель Центрального бюро краеведения. Совместно с Н.Я. Марром – главный редактор журналов «Краеведение» и «Известия ЦБК», редактор журнала «Музей»

Таблица 1

Республики	В них музеев		Число музейн. работников		
	До Окт. революции	В настоящее время	Кол. музеев, свещ. до числа работников	Всего	В среднем на 1 музей
РСФСР	94	524	360	7 018	19
УССР	14	132	126	794	6
ЭССР	1	7	7	57	8
ЗСФСРР	2	43	28	309	11
Узб. ССР	2	13	10	151	15
Туркм. СС	1	5	3	32	11
Тадж. ССР	—	1	нет св.	нет св. <sup>1</sup>	—
Итого по СССР	114	725	534	8 361	16

Таблица 2

Типы музеев	Колич. муз. до Окт. рев.		Колич. муз. в наст. время		В них работников		
	В абсолютн. числах	В % к итогу	В абсолютн. числах	В % к итогу	В абсолютн. числах <sup>2</sup>	В % к итогу	В среднем на 1 музей
Историко-революционные	2	1,7	50	6,9	895 (47)	10,7	19
Историко-бытовые	8	7,0	41	5,6	1 210 (30)	14,5	40
Антирелигиозные	—	—	20	2,8	326 (16)	3,9	20
Политехнические	1	0,9	20	2,8	576 (15)	6,9	38
Отраслевые (по отдельн. отраслям народного хозяйства)	11	9,7	63	8,7	936 (51)	11,2	18
Естественно-научные	10	8,8	37	5,1	850 (28)	10,1	30
Краеведческие	60	52,6	369	50,9	1 915 (282)	22,8	7
Искусствоведческие	13	11,4	57	7,8	1 502 (33)	18,0	45
Педагогические	2	1,7	8	1,1	55 (7)	0,7	8
Здравоохранения	1	0,9	39	5,4	96 (25)	1,1	4
Прочие	6	5,3	21	2,9	нет св.	—	—
Итого	114	100	725	100	8 361 (534)	100	16

Важным источником о состоянии краеведения в стране являются сведения о проводившихся и планировавшихся в период 1920-х гг. краеведческих съездах, конференциях по изучению производительных сил регионов, а также съездов и конференций иной тематики (например, археологических), имеющих музейные или краеведческие секции или отделы.

31 июля 1925 г. к столетию Одесского государственного областного историко-археологического музея (бывший музей Одесского общества истории и древностей) планировался выпуск юбилейного издания «Записок Одесского общества истории и древностей», а также созыв археологического съезда, предметом рассмотрения которого должны были стать раскопки в окрестностях Одессы, греко-римская культура в Ольвии и на о. Берёзовом, остатки старинных укреплений XVI века на Хаджибейском лимане и вопросы современного музееведения.

Летом 1924 г. в Сухуме был проведен I Съезд деятелей по краеведению Черноморского побережья и Западного Кавказа. На 15 сентября 1925 г. был намечен второй Съезд в Батуме. При Съезде планировалось провести краеведческую выставку. На 20–23 сентября 1925 г. планировался созыв Первого Крымского краеведческого съезда. В мае 1920 г. состоялся Первый Рыбинский Съезд по кра-

ведению, созданный «по инициативе Рыбинского естественно-исторического общества и культурно-просветительского отдела союза потребительских обществ»<sup>5</sup>.

Третья всесоюзная конференция по краеведению в Москве состоялась 11–14 декабря 1927 г. Представителем Академии на Конференции был избран известный петербургский археолог А.А. Спицын<sup>6</sup>. Целью Конференции была «проработка вопросов дальнейшей научной и организационной деятельности краеведных организаций РСФСР и увязка ее с работой других учреждений и организаций в целях наилучшей постановки краеведного дела и использования результатов работ краеведов для планового и хозяйственного строительства страны и поднятия культурного уровня населения вовлечением его в краеведную работу»<sup>7</sup>.

Даже малая часть материалов архива Российской (Государственной) академии истории материальной культуры, обзорно приведенная в настоящей статье, позволяет проследить за развитием краеведческого движения. К сожалению, не прошло и десятилетия, когда фактически в СССР с ним было покончено, а многие его деятели – репрессированы...

<sup>1</sup> НА ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1, 1928 г. Д. № 2. Л. 9.

<sup>2</sup> НА ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1, 1929 г. Д. 96. Л. 3.

<sup>3</sup> НА ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1, 1925 г. Д. № 84. Л. 2.

<sup>4</sup> НА ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1, 1925 г. Д. № 88. Л. 1.

<sup>5</sup> Первый Рыбинский Съезд по краеведению // Наука и ее работники. Петроград, № 2, 1921 г. С. 30.

<sup>6</sup> НА ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1, 1926 г. Д. № 69. Л. 126.

<sup>7</sup> Там же. Л. 136.

## В РОССИИ



Наталья Сергунина, зам. мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений: «Есть идея превратить ВДНХ в Музейный городок, равному которому не будет в мире. Первый резидент у этого городка уже есть – Политехнический музей. Уже прорабатывается вопрос размещения на ВДНХ временной экспозиции музея Владимира Маяковского – его основное здание в городе закрыто на ремонт. Новую функцию – Исторического музея – примеряет знаменитая «стекляшка» – павильон N 57. Здесь планируется разместить экспозицию династии царей Романовых. Очереди на выставку, проходившую в Центральном выставочном зале «Манеж», тянулись до Красной площади. Видя такой большой интерес, мэр принял решение сделать ее постоянно действующей. Теперь она будет представлять историю России с доромановского периода до советского времени. В павильоне «Оптика» рассматривается проект создания Московского дома моды, в павильоне «Москва» разместится интерактивный макет столицы – точная копия города в уменьшенном размере, где каждый сможет найти свой дом».

[www.rg.ru](http://www.rg.ru)